

Cómo llevar a cabo una Evaluación Conjunta de una Estrategia de Salud Nacional sobre la base

Antecedentes

La Evaluación Conjunta de Estrategias de Salud Nacionales (JANS, por sus siglas en inglés) se desarrolló para prestar asistencia a los países y sus asociados para el desarrollo con el fin de garantizar e incrementar la confianza en una estrategia de salud nacional eficaz, que los asociados puedan apoyar. El objetivo de la JANS es apoyar el logro de objetivos sanitarios mediante lo siguiente:

- garantizando que la estrategia de salud es sólida, relevante y viable; y
- alentando el alineamiento de asociados en pos de una estrategia nacional única, que incluya una financiación atractiva para la estrategia.

La idea de una evaluación conjunta no es nueva. La JANS aporta una herramienta consensuada y un planteamiento integrador para la evaluación, lo que facilita unas normas comunes de uso para los países y los organismos internacionales. No garantiza la financiación por parte de las entidades financieras que participan en el proceso de la JANS.

El presente documento se preparó como una ayuda para las partes interesadas que están considerando utilizar la JANS para decidir cuándo y cómo llevar a cabo una evaluación conjunta. El documento basa en la experiencia de cinco países, a saber: Etiopía, Ghana, Nepal, Uganda y Viet Nam. El documento debe leerse junto con la herramienta de la JANS y las directrices, así como los documentos conexos que están disponibles

http://www.internationalhealthpartnership.net/en/about/j_1253621551.

Puntos clave y recomendaciones

Los objetivos de la JANS difieren según el contexto del país. Sin embargo, en el documento se identifican tres objetivos comunes para todas las JANS:

1. de desarrollo - mejorar la estrategia de salud;
2. de fomento de la confianza - incrementar la confianza de los financiadores en la calidad de la estrategia;
3. de reducción de los costes de transacción - reducir el número de evaluaciones separadas.

Sobre la base de los casos de los cinco países, el presente documento formula recomendaciones con vistas a lograr dichos objetivos:

- Normalmente una JANS satisfactoria la solicita y dirige el propio país. En las experiencias de los cinco países, excepto Nepal, se creó un grupo de coordinación local que estaba presidido por el Ministerio de Salud.

- El cronometraje es fundamental. En Nepal se hizo coincidir la JANS con una misión de evaluación de donantes múltiples, lo cual contribuyó al proceso de evaluación. En Uganda, Ghana y Viet Nam, la JANS se programó para que se ajustara a los procesos de desarrollo, aprobación y consulta de un plan nacional.
- Es fundamental contar con un elemento independiente y sólido en el equipo de evaluación.
- La JANS tiene como fin ser integradora, una evaluación conjunta que implique a la sociedad civil y a otras partes interesadas en el sector de la salud. El compromiso a nivel político es importante para que la JANS desemboque en mejoras de la estrategia de salud nacional.
- Las partes interesadas nacionales deben familiarizarse con la herramienta de la JANS antes de la evaluación. La experiencia (de Asia Sudoriental y Etiopía) demuestra que lleva tiempo familiarizarse con la herramienta y que los asociados la entiendan.
- Además de la validez técnica de la estrategia de salud nacional, la JANS debe evaluar si existen pruebas de su viabilidad para implementarse.
- Es necesario garantizar el seguimiento para mantener el impulso. Asimismo, es importante mantener un registro de cómo los asociados nacionales tienen en cuenta las conclusiones de la Evaluación Conjunta.

Reference

Walford. V (2013), How to conduct a Joint Assessment of a National health Strategy based on country experience