

F3. Problèmes courants dans l'utilisation des ressources publiques qu'une analyse budgétaire peut permettre de repérer¹ :

Les spécialistes du plaidoyer budgétaire commencent généralement une analyse budgétaire en émettant un ensemble d'hypothèses ou de suppositions sur l'utilisation des fonds publics. Ces dernières peuvent ensuite être corroborées par l'analyse budgétaire.

- **Gaspillage** : lorsqu'un programme ou un département n'obtient pas les meilleurs résultats ou obtient des résultats insuffisants avec les fonds dont il dispose.
- **Dépenses insuffisantes** : lorsqu'un programme, un département ou un État ne dépense pas les fonds qui lui ont été octroyés, en raison, notamment, d'une faible capacité d'exécution.
- **Sous-financement** : lorsque les fonds alloués à un programme, un département ou un État sont insuffisants. Le sous-financement peut être analysé à l'aune de plusieurs éléments :
 - d'autres repères temporels ;
 - d'autres programmes, départements ou États ;
 - les besoins à satisfaire ;
 - les responsabilités imposées (par exemple, par la loi) ;
 - certaines normes ou valeurs de référence internationales ; ou
 - les possibilités offertes par les ressources disponibles.

S'ils examinent les problèmes budgétaires décrits ci-dessus, les parties prenantes souhaitant mener une analyse et un plaidoyer budgétaires pour mesurer les éventuels progrès d'un pays en matière de CSU seront à même de formuler différentes hypothèses, qui peuvent ensuite être confirmées à l'aide d'une analyse budgétaire.

¹ Ces informations reposent sur les supports de formation élaborés par l'IBP entre 2013 et 2014 à l'intention d'un groupe de spécialistes du plaidoyer budgétaire au Ghana, dans le cadre de son initiative de partenariat.